## 特許協力条約

РСТ

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

(法第 12 条、法施行規則第 56 条) [PCT36 条及びPCT規則 70]

出願人又は代理人 の書類記号 FHO-205	今後の手続きにつ	っては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。							
国際出願番号 PCT/JP2005/004079	国際出願日 (日. 月. 年) 09.	. 03. 2005	優先日 (日.月.年) 16.	03. 2	2004				
国際特許分類(I P C) Int.Cl. <i>G02B1/10</i> (2006.01), <i>G02C7/02</i> (2006.01)									
出願人(氏名又は名称) HOYA株式会社									
<ol> <li>この報告書は、PCT35条に基づき、 法施行規則第57条(PCT36条)の</li> <li>この国際予備審査報告は、この表紙を</li> </ol>	規定に従い送付する								
3. この報告には次の附属物件も添付されている。 a.									
デニ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙(PCT規則 70.16 及び実施細則第 607 号参照)									
第 I 欄 4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの 国際予備審査機関が認定した差替え用紙									
b. 電子媒体は全部で (電子媒体の種類、数を示す)。 配列表に関する補充欄に示すように、電子形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。 (実施細則第802号参照)									
4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。  第 I 欄 国際予備審査報告の基礎 第 II 欄 優先権 第 III 欄 優先権 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 第 IV 欄 発明の単一性の欠如 第 V 欄 P C T 35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 第 VII 欄 ある種の引用文献 第 VII 欄 国際出願の不備 第 WII 欄 国際出願の不備									
国際予備審査の請求書を受理した日 10.01.2006		国際予備審査報告を作 06.0	F成した日 6.2006						
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP)		特許庁審査官(権限 <i>0</i> 山村 浩		20	9219				

電話番号 03-3581-1101 内線 3271

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

第	I欄	報告の基礎
1.	言語	に関し、この予備審査報告は以下のものを基礎とした。
		出願時の言語による国際出願
	1	出願時の言語から次の目的のための言語である 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
		国際調査 (PCT規則12.3(a)及び23.1(b))
		国際公開 (PCT規則12.4(a))
		国際予備審査(PCT規則55.2(a)又は55.3(a))
2	<u>-</u> σ	報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出され
۷.		報告は「記り出版目録と基礎とした。 (区別の水 (T O T T 水) の
	V	出願時の国際出願書類
	3	明細書
	3	
		第       ページ、出願時に提出されたもの         第       付けで国際予備審査機関が受理したもの         第       ページ*、 付けで国際予備審査機関が受理したもの
		第 付けで国際予備審査機関が受理したもの
		第 付けで国際予備審査機関が受理したもの
		請求の範囲
		第 項、出願時に提出されたもの
		第 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
		第
		第
	3	図面
		第       ページ/図、出願時に提出されたもの         第       ページ/図*、 付けで国際予備審査機関が受理したもの         第       ページ/図*、 付けで国際予備審査機関が受理したもの
		第 付けで国際予備審査機関が受理したもの
		第 付けで国際予備審査機関が受理したもの
		配列表又は関連するテーブル
		配列表に関する補充欄を参照すること。
3.		補正により、下記の書類が削除された。
		у <sup>см.</sup> нн √т до
		明細書 第 ページ 請求の範囲 第 項
		図面
		配列表(具体的に記載すること)
		配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること)
4	g	この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超
4.	R3	えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。 (PCT規則 70.2(c))
		明細書 第
		明細書     第       請求の範囲     第       図面     第       ページ/図
		和
* .	4. 6	に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第V	7欄 新規性、進歩性又は産業上 それを裏付ける文献及び説	の利用可能性についての法第 12 条 (PCT35 条(2)) に定める見解、 明	
1.	見解		
	新規性(N)	請求の範囲       1-8         請求の範囲	· 有 無
	進歩性(IS)	請求の範囲       1-8	· 有 · 無
	産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 <u>1-8</u> 請求の範囲	有 · · 無

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

文献1:JP 2000-281973 A (ホーヤ株式会社, 日産化学工業株式会社), 2000.10.10 文献2:JP 64-27635 A(日産化学工業株式会社),1989.01. 3.0 文献3:JP 2000-63754 A(日産化学工業株式会社),2000.0 2.29

請求の範囲1-8に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-3により進歩 性を有さない。文献1と請求の範囲1とは、酸化第2スズのコロイド粒子の製造方法 に関して、文献1には、その【0010】~【0011】に、当該コロイド粒子を、 金属スズ粉末と酸とを反応させる方法で得ることができると記載され、当該請求の範 囲1のように有機酸(またはシュウ酸)を用いることの明記がない点で相違する。しかし、プラスチックレンズのハードコートに用いられる酸化第2スズのコロイド粒子を得る際にシュウ酸を利用することは、文献2の請求項1,4,第2頁左下欄第3行 ~第5行に記載されているから、当該各請求の範囲のようにすることは当業者にとっ て容易である。シュウ酸を用いたことによる効果については、文献2においても、本 願と同様の用途で用いるものであるから、文献2における新たな効果の追認の域を出 ておらず、格別のものとはいえない。 なお、請求の範囲7については、文献1の【0053】~【0054】及び文献3

の【0070】~【0071】を参照。